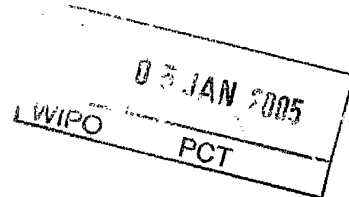


BUNDESREPUBLIK DEUTSCHLAND

PCT/DE 2004/002489

**PRIORITY
DOCUMENT**

SUBMITTED OR TRANSMITTED IN
COMPLIANCE WITH RULE 17.1(a) OR (b)



**Prioritätsbescheinigung über die Einreichung
einer Patentanmeldung**

Aktenzeichen:

103 58 041.7

Anmeldetag:

05. Dezember 2003

Anmelder/Inhaber:

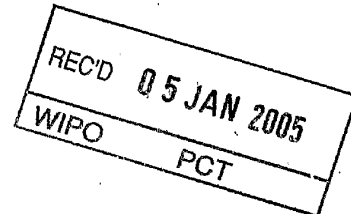
Deutsche Post AG, 53113 Bonn/DE

Bezeichnung:

Andockpuffer

IPC:

B 65 G 69/28



Die angehefteten Stücke sind eine richtige und genaue Wiedergabe der ursprünglichen Unterlagen dieser Patentanmeldung.

München, den 15. Dezember 2004
Deutsches Patent- und Markenamt
Der Präsident
Im Auftrag

FEUER



POS 117

Andockpuffer

Die Erfindung betrifft einen Andockpuffer, der die Funktion hat, schädliche Wirkungen an Bauwerk und Fahrzeug beim Andocken eines Fahrzeuges an Laderampen und dergleichen zu vermeiden.

In Logistikzentren und anderen Umschlagplätzen, die von Nutzfahrzeugen mit Frachtgütern angefahren werden, muss eine Verbindung zwischen der Ladefläche des Nutzfahrzeuges zu dem jeweiligen Gebäude hergestellt werden. Um einen begehbaren oder mit Rollen versehenen, für Flurförderzeuge passierbaren Übergang zu schaffen, werden hier häufig Überladebrücken in beziehungsweise an dem Gebäude eingesetzt, die in ihrer Höhe und ihrer Länge verstellbar sind und nach dem Andocken des Nutzfahrzeuges auf dessen Ladefläche aufgelegt werden können. Bei der dazu erforderlichen dichten Annäherung des Fahrzeuges an das Gebäude ist es erwünscht, dass durch eine Berührung Beschädigungen am Nutzfahrzeug und am Gebäude vermieden werden.

Die zur Vermeidung von möglichen Schäden am Gebäude eingesetzten, meist angebauten Dämpfungselemente sind einer sehr starken Beanspruchung beim rauen Betrieb der andockenden Lastkraftwagen ausgesetzt. Bekannte Lösungen, wie sie z. B. von den Herstellern der Überladebrücken angeboten werden, beste-

hen meistens aus einem Gummiklotz, der auf das Gebäude direkt aufgesetzt wird. Diese Gummiklötze sind bereits nach kurzer Zeit in der Praxis so stark beschädigt und verschlissen, dass sie völlig wirkungslos und nicht mehr in der Lage sind, Energie zu absorbieren. In der Folge werden die Gebäude und Überladerbrücken stark beschädigt.

Ein weiterentwickeltes Dämpfungselement wird in dem Gebrauchsmuster DE 9201381.3 U1 beschrieben. Hier wird eine Lösung vorgestellt, bei der der Anfahrpuffer an einer Rahmenkonstruktion angeordnet und in seiner Höhe verstellbar ist, um den unterschiedlichen Höhen der andockenden Lkws gerecht zu werden.

In der EP 1 182 155 A2 wird ein Rammpuffer offenbart, der aus einem C-profilförmigen Teil und einem hutprofilförmigen Teil besteht, dessen Seitenflansche im C-profilförmigen Teil benachbart und relativ beweglich zu dessen Seitenflanschen angeordnet sind, wobei sich Stege aus dem C-profilförmigen Teil erstrecken. Innerhalb dieser Teile ist ein Kern aus elastisch verformbarem Dämpfungsmaterial vorgesehen. Der Puffer selbst kann in seiner Höhe über ein federndes Element in Verbindung mit einer Hakenverriegelung zusätzlich positioniert werden.

Hier handelt es sich um eine Lösung, bei der das federnde Dämpfungselement in einer aufwändig konstruierten und damit kostenintensiven Stahlkonstruktion untergebracht ist.

Als weitere Probleme sind bei dieser technischen Lösung anzusehen, dass am C-profilförmigen und dem hutprofilförmigen Teil jeweils vier Kantungen an den Elementen, die das Federelement umschließen, erforderlich sind. Zur Einhaltung der erforderlicher Toleranzen bei den gekanteten Stahlbauteilen ist ein relativ hoher Aufwand erforderlich. Darüber hinaus verbindet sich mit der Lösung gemäß EP 1 182 155 A2 ein verhältnismäßig hoher Materialanteil.

Die eingangs beschriebene Lösung ist nur begrenzt haltbar und die genannten Weiterentwicklungen sind sehr aufwändig in ihrer Konzeption. Die dort verwendeten Profile sind nur aufwändig herzustellen, da sie jeweils 4 Linien aufweisen, die plastisch verformt werden müssen. Bei diesen sogenannten „Kantungen“ treten erhebliche maßliche Probleme auf, da sich diese in der Reihenfolge der Kantun-

gen addieren. Es kann nur mit hohem Aufwand und somit hohen Kosten ein Ramppuffer hergestellt werden, der die erforderlichen Toleranzen aufweist, um in der praktischen Anwendung brauchbar zu sein.

Das in jedem Fall notwendige Spiel zwischen dem Hut- und C-Profil führt dazu, dass je nach Druckstelle des andockenden Fahrzeuges auf das bewegliche Profil des Puffers dieses Spiel eine seitliche Verschiebung dieses Profils hervorruft, welches eine Veränderung des Breitenmaßes zwischen den beiden Puffern an dem System „Überladebrücke“ erzeugt. Diese Veränderung wird ohne äußere Einwirkung nicht wieder zurückgestellt und hat somit negative Auswirkungen: Die Breite zwischen den Puffern vergrößert sich, und beim Andockvorgang wird die Wahrscheinlichkeit, dass beide Puffer mit der Belastung durch den andockenden Lastkraftwagen beaufschlagt werden, erheblich reduziert. Der Lastkraftwagen fährt ggf. sogar zwischen die beiden Puffer.

Des Weiteren tritt bei dieser Lösung ein weiterer Nachteil auf, wenn die Prallfläche des Stahlbauteils einseitig vom Lastkraftwagen angestoßen wird. Dann kommt es dazu, dass sich das sogenannte C- oder Hutprofil gegen das jeweils andere Bauteil schiebt. Es kommt zu einer sehr starken Reibung von Stahl auf Stahl, welche bereits nach kurzer Betriebszeit zum Materialabtrag zwischen diesen beiden Flächen führt. In der Folge sind dann Klemmungen oder ein „Hängenbleiben“ zwischen diesen Bauteilen zu erwarten. Das federnde Element wird schließlich wirkungslos, wenn ein Lastkraftwagen gegen diesen Puffer stößt.

Aufgabe der Erfindung ist es daher, einen verbesserten, einfach konstruierten und kostengünstig herstellbaren Andockpuffer mit geringerer Materialintensität bereitzustellen.

Erfindungsgemäß wird die Aufgabe durch einen Andockpuffer mit den Merkmalen des Anspruches 1 gelöst.

Vorteilhafte Ausgestaltungen des erfindungsgemäßen Andockpuffers ergeben sich aus den Merkmalen der Ansprüche 2 bis 7.

Mit der Erfindung verbindet sich der Vorzug, dass es sich um einen konstruktiv einfach gestalteten und dadurch kostengünstig herstellbaren Andockpuffer handelt. Durch eine größere Breite des beweglichen Teiles des Andockpuffers im

Verhältnis zum unbeweglichen, des an der Laderampe und dergleichen angebrachten Teiles ist eine größere Anprallfläche für das andockende Fahrzeug gegeben und somit auch die Wahrscheinlichkeit größer, dass das Fahrzeug auf diese Fläche trifft. Eine besonders bevorzugte Ausführungsform sieht vor, dass zwei Flachstähle auf eine Grundplatte geschweißt sind und so ein U-Profil bilden, das keine Kantungen aufweist und der Andockpuffer daher nur in seinem beweglichen Teil zwei Kantungen besitzt.

Gemäß einer weiteren besonders bevorzugten Ausführungsform sind die Schenkel der beiden U-Profile jeweils um einen von 90° abweichenden Winkel zur Grundfläche aufgeschweißt. Derartig konstruktiv gestaltete Andockpuffer behalten ihre volle Funktionsfähigkeit auch bei einer seitlichen Belastung, ohne dass es zu problematischen Reibungen der Schenkel der U-Profileteile kommt.

Im folgenden soll die Erfindung in ihrem Aufbau und in ihrer Funktion an Hand von Zeichnungen näher erläutert werden. Es zeigen

Fig. 1 die Draufsicht auf eine Ausführungsform des Andockpuffers mit auf eine Grundplatte geschweißten Schenkeln im Ausgangszustand

Fig. 2 die Draufsicht auf eine Ausführungsform des Andockpuffers mit auf eine Grundplatte geschweißten Schenkeln bei einseitiger Stoßbelastung

Fig. 3 die Draufsicht auf einen lösbar an einer Laderampe angebrachten Andockpuffer

Fig. 4 die Draufsicht auf einen Andockpuffer mit Rollenlagern an den Schenkeln

Fig. 5 die Draufsicht auf einen Andockpuffer mit Rollenlagern an den im Winkel von 90° angeordneten Schenkeln

Fig. 6 die Draufsicht auf an einer Überladebrücke angebrachte Andockpuffer

Fig. 7 die Vorderansicht der Überladebrücke mit Andockpuffer gemäß Fig. 6.

Fig. 1 zeigt eine Ausführungsform des erfindungsgemäßen Andockpuffers in seinen wesentlichen Grundelementen. Das U-profilförmige Teil 1 mit den Schenkeln 6 und 7 wird hier durch auf der Grundplatte 8 vertikal unter einem von 90° zur Grundplatte 8 abweichenden Winkel β aufgeschweißte Flachstähle gebildet. Über die Schenkel 6 und 7 wird das U-profilförmige Teil 2 mit den Schenkeln 4 und 5 gestülpt. Deutlich wird gezeigt, dass das U-profilförmige Teil 2 eine größere Breite besitzt als das U-profilförmige Teil 1 und damit eine größere Gewähr für ein sicheres Andocken bietet. Bei dem U-profilförmigen Teil 2 sind dessen Schenkel 4 und 5 um einen von 90° zur Grundfläche 9 abweichenden Winkel α abgekantet. Die Winkel α und β sind vom Nennmaß her gleich, jedoch sind die zulässigen Toleranzen so zu wählen, dass die Winkel α und β mit einer kleinen Minustoleranz für die Herstellung belegt werden. Hierdurch wird vermieden, dass sich ein zu großer Winkel ergibt, der sonst die Umklammerung des U-profilförmigen Teiles 1 durch das U-profilförmige Teil 2 aufheben würde. Die U-profilförmigen Teile 1 und 2 bestehen aus hochfestem Material, um bei Stoß Verschleiß und Verformung zu minimieren. Als Dämpfungselement 3 können Druckfedern, an sich bekannte Elastomere oder Gummimischungen in geeigneter Zusammensetzung und unterschiedlichster Formgebung, wie das aus den **Fig. 1, 3 und 5** sichtbar ist, eingesetzt werden.

Wird nun das U-profilförmige Teil 2 durch ein andockendes Fahrzeug in Richtung der Grundplatte 8 gedrückt, wird das Dämpfungselement 3 plastisch verformt, und es kommt zu der gewünschten Federwirkung. Das Dämpfungselement 3 drückt das U-profilförmige Teil 2 bei äußerer Entlastung in dessen Grundstellung zurück und zentriert sich dann wieder selbständig. Das Abstandsmaß zwischen den beiden U-profilförmigen Teilen 1 und 2 stellt sich gewissermaßen selbständig wieder auf „null“.

Durch unterschiedliche Ausgestaltung des Dämpfungselementes 3 sowohl hinsichtlich der Materialwahl als auch der Formgebung können hier unterschiedlichste Federkennlinien (z.B.: progressiv, degressiv, linear, Sprungfunktionen) erzeugt werden. Der Andockpuffer hat außerdem den Vorteil, dass das Dämpfungselement 3 mit wenigen Handgriffen ohne zusätzliche Werkzeuge gewechselt und schnell gegen ein anderes, beispielsweise eines mit anderen Eigenschaften, getauscht werden kann.

Fig. 2 zeigt einen Andockpuffer in Funktion bei nicht mittiger Stoßbelastung. Deutlich ist zu erkennen, dass sich das U-profilförmige Teil 2 durch die einseitige Belastung an der Stoßstelle 15 vom Ende des Schenkels 7 des U-profilförmigen Teiles 1 abhebt und am Ende des Schenkels 6 quasi ein Drehpunkt besteht. Wird das U-profilförmige Teil 2 an der Stoßstelle 14 mittig auf dessen Grundfläche 9 mit Druck beaufschlagt, heben sich beide Schenkel 4 und 5 von den Enden der Schenkel 6 und 7 des U-profilförmigen Teiles 1 ab, und es kommt zu einer Art Schwimmstellung des U-profilförmigen Teiles 2. Dieses kann sich dadurch seitlich in einem gewissen Rahmen frei bewegen und ermöglicht somit eine seitlich Anpassung im gedrückten Zustand. In beiden Fällen werden im Unterschied zu bekannten technischen Lösungen problematische Reibungen zwischen den Schenkeln 4 und 6 sowie 5 und 7 sowie deren Verschleiß vermieden.

Gemäß der Erfindung kann das U-profilförmige Teil 1 – wie aus **Fig. 3** ersichtlich ist – auch durch ein nicht rechtwinklig gekantetes U-Profil gebildet sein. Bei dieser Ausführungsform werden die gleichen Geometriebedingungen hinsichtlich der Winkel α und β sowie der Tiefe der Schenkel 4, 5, 6 und 7 gewählt, wie sie bereits in **Fig. 1** beschrieben sind. Der Andockpuffer ist hier mit einer mechanisch lösbaren Verbindung 11 an einer Laderampe 12 angebracht. Diese Ausführungsform des Andockpuffers hat den Vorzug, vorhandene Anlagen kostengünstig nachrüsten zu können.

Um eine sonst aufwändige Höhenverstellung des hier vertikal angeordneten Andockpuffers zu vermeiden, kann die Länge der U-profilförmigen Teile 1 und 2 entsprechend den konkreten Erfordernissen gewählt werden.

Am unteren Ende des U-profilförmigen Teiles 1 ist eine Stützvorrichtung, beispielsweise ein gelochtes Stützblech oder ein Gitter angebracht, um ein Herunterfallen sowohl des Dämpfungselementes 3 als auch des beweglichen U-profilförmigen Teiles 2 zu verhindern und das Ansammeln von Feuchtigkeit, insbesondere von Regenwasser zu vermeiden.



Das U-profilförmige Teil 2 kann außerdem durch eine zusätzliche Kantung, bei entsprechendem Zuschnitt, mit einem Deckblech versehen werden.

Die **Fig. 4** und die **Fig. 5** zeigen jeweils Ausführungsformen des erfindungsgemäßen Andockpuffers, bei denen zwischen den Schenkeln 4 und 6 sowie 5 und 7 Rollenlager 10 angeordnet sind. Um das bewegliche U-profilförmige Teil 2 zu halten, können die Rollen zugleich als Anschlag genutzt werden.

Die **Fig. 6** und die **Fig. 7** zeigen beispielhaft eine mögliche Anbausituation des Andockpuffers 19 und mit den Stoßstellen 21 mögliche Andocksituationen für Fahrzeuge. Es ist sichtbar, dass die Erfindung mit den möglichen Andockstellen 21 am beweglichen U-profilförmigen Teil 2 deutlich mehr Freiheitsgrade gegenüber den bekannten technischen Lösungen aufweist und insofern günstigere Voraussetzungen bietet, Schäden an Gebäuden – sogenannte Zwängungsspannungen in der Anschlusskonstruktion - zu vermeiden.

POS 117

BEZUGSZEICHENAUFSTELLUNG

- 
- 
- 1 U-profilförmiges Teil
 - 2 U-profilförmiges Teil
 - 3 Dämpfungselement
 - 4 Schenkel
 - 5 Schenkel
 - 6 Schenkel
 - 7 Schenkel
 - 8 Grundplatte
 - 9 Grundfläche
 - 10 Rollenlager
 - 11 mechanisch lösbare Verbindung
 - 12 Laderampe
 - 13 Stoßstelle
 - 14 Stoßstelle
 - 15 Stoßstelle
 - 16 Überladebrücke
 - 17 Vorschub oder Klappauffahrt
 - 18 Ladefläche
 - 19 Andockpuffer
 - 20 Tor
 - 21 mögliche Stoßstellen

POS 117

PATENTANSPRÜCHE

1. Andockpuffer zum Anbringen an Laderampen, Überladebrücken und dergleichen mit einem elastischen Dämpfungselement (3), des weiteren bestehend aus
 - einem ersten U-profilförmigen Teil (1) aus hartem stoßfesten Material und
 - einem zweiten U-profilförmigen Teil (2) aus hartem stoßfesten Material, wobei dessen Schenkel (4; 5) benachbart und relativ beweglich zu Schenkeln (6; 7) des U-profilförmigen Teiles (1) angeordnet sind und
 - das elastische Dämpfungselement (3) innerhalb der U-profilförmigen Teile (1; 2) angeordnet ist.
2. Andockpuffer nach Anspruch 1, **dadurch gekennzeichnet, dass** die Schenkel (6; 7) auf einer Grundplatte (8) geschweißt sind und so das U-profilförmige Teil (1) bilden.
3. Andockpuffer nach Anspruch 1 oder 2, **dadurch gekennzeichnet, dass** das U-profilförmige Teil (2) eine größere Breite als das U-profilförmige Teil (1) aufweist.

4. Andockpuffer nach einem der Ansprüche 1 bis 3, **dadurch gekennzeichnet, dass** die Schenkel (4; 5) des U-profilförmigen Teiles (2) um einen von 90° zur Grundfläche (9) abweichenden Winkel (α) verformt und die Schenkel (6; 7) des U-profilförmigen Teiles (1) einen von 90° zur Grundplatte (8) abweichenden Winkel (β) bilden, wobei die Größe der Winkel (α ; β) so gewählt ist, dass die Schenkel (4; 5) die Schenkel (6; 7) umklammern.
5. Andockpuffer nach Anspruch 4, **dadurch gekennzeichnet, dass** die Größe der Winkel (α ; β) in Abhängigkeit von der Länge der Schenkel (4; 5; 6; 7) so gewählt ist, dass bei einseitiger Belastung des U-profilförmigen Teiles (2) dessen Schenkel (4; 5) die Schenkel (6; 7) aus der Umklammerung räumlich nicht verlassen können.
6. Andockpuffer nach einem der Ansprüche 1 bis 5, **dadurch gekennzeichnet, dass** zwischen den Schenkeln (4; 6) und den Schenkeln (5; 7) jeweils ein Rollenlager (10) angeordnet ist.
7. Andockpuffer nach einem der Ansprüche 1 bis 6, **dadurch gekennzeichnet, dass** er mittels einer mechanisch lösbaren Verbindung (11) mit seiner Grundplatte (8) an einer Laderampe (12) oder dergleichen angebracht ist.

POS 117

ZUSAMMENFASSUNG

Die Erfindung betrifft einen Andockpuffer zum Anbringen an Laderampen, Überladebrücken und dergleichen mit einem elastischen Dämpfungselement 3, der außerdem aus einem ersten U-profilförmigen Teil 1 und einem zweiten U-profilförmigen Teil 2 besteht, wobei dessen Schenkel 4; 5 benachbart und relativ beweglich zu Schenkeln 6; 7 des U-profilförmigen Teiles 1 angeordnet sind und das elastische Dämpfungselement 3 innerhalb der U-profilförmigen Teile 1; 2 angeordnet ist.

Besondere Ausführungsformen sehen vor, dass die Schenkel 6; 7 auf einer Grundplatte 8 geschweißt sind und so das U-profilförmige Teil 1 bilden und zwischen den benachbarten Schenkeln zugleich als Anschlag dienende Rollenlager 10 angeordnet sind.

Die Erfindung hat den Vorzug, dass es sich um einen konstruktiv einfach gestalteten und dadurch kostengünstig herstellbaren Andockpuffer handelt. Durch eine größere Breite des beweglichen Teiles im Verhältnis zum unbeweglichen, ist eine größere Anprallfläche für das andockende Fahrzeug gegeben und somit auch die Wahrscheinlichkeit größer, dass das Fahrzeug auf diese Fläche trifft.

Fig. 1

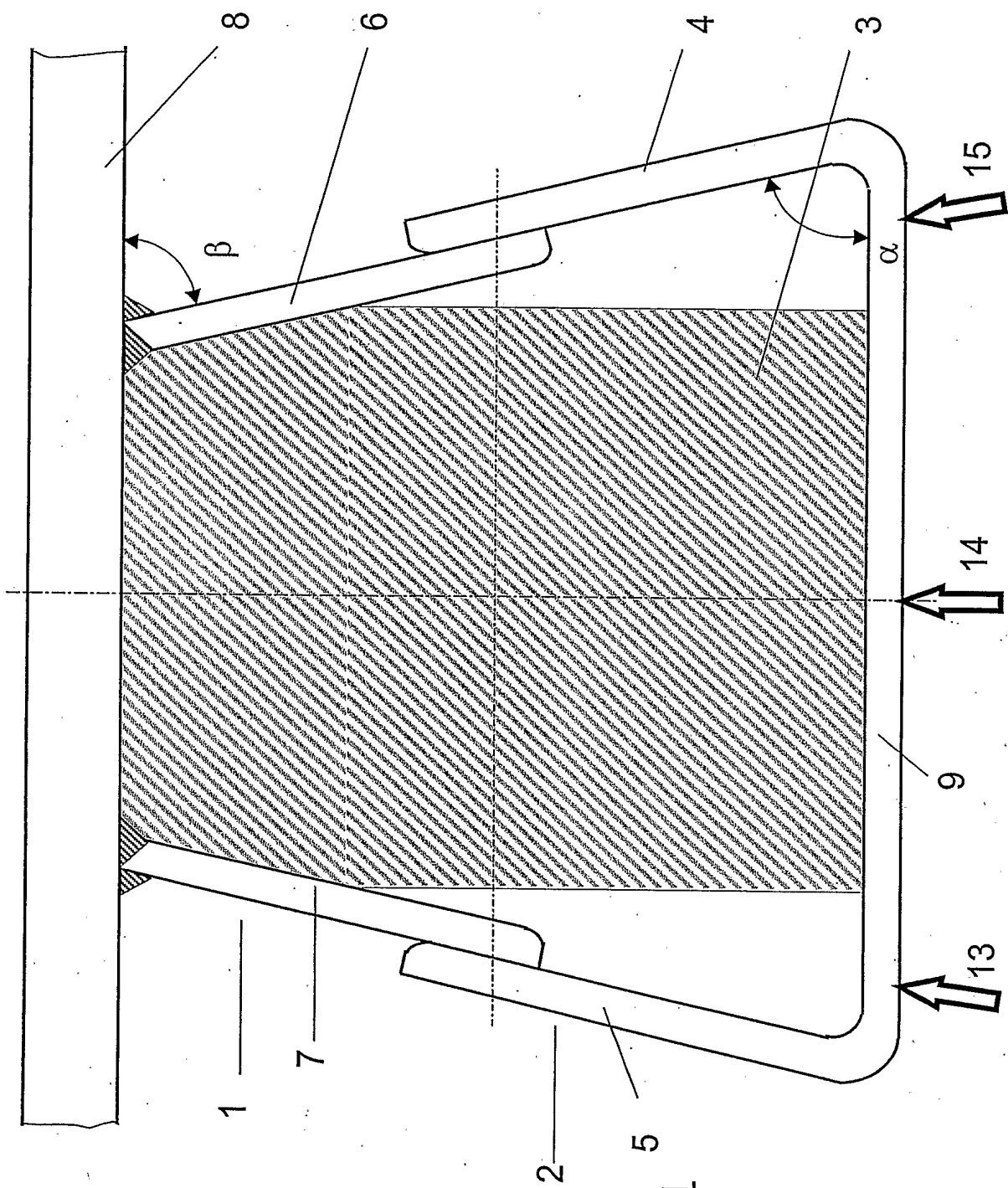


Fig. 1

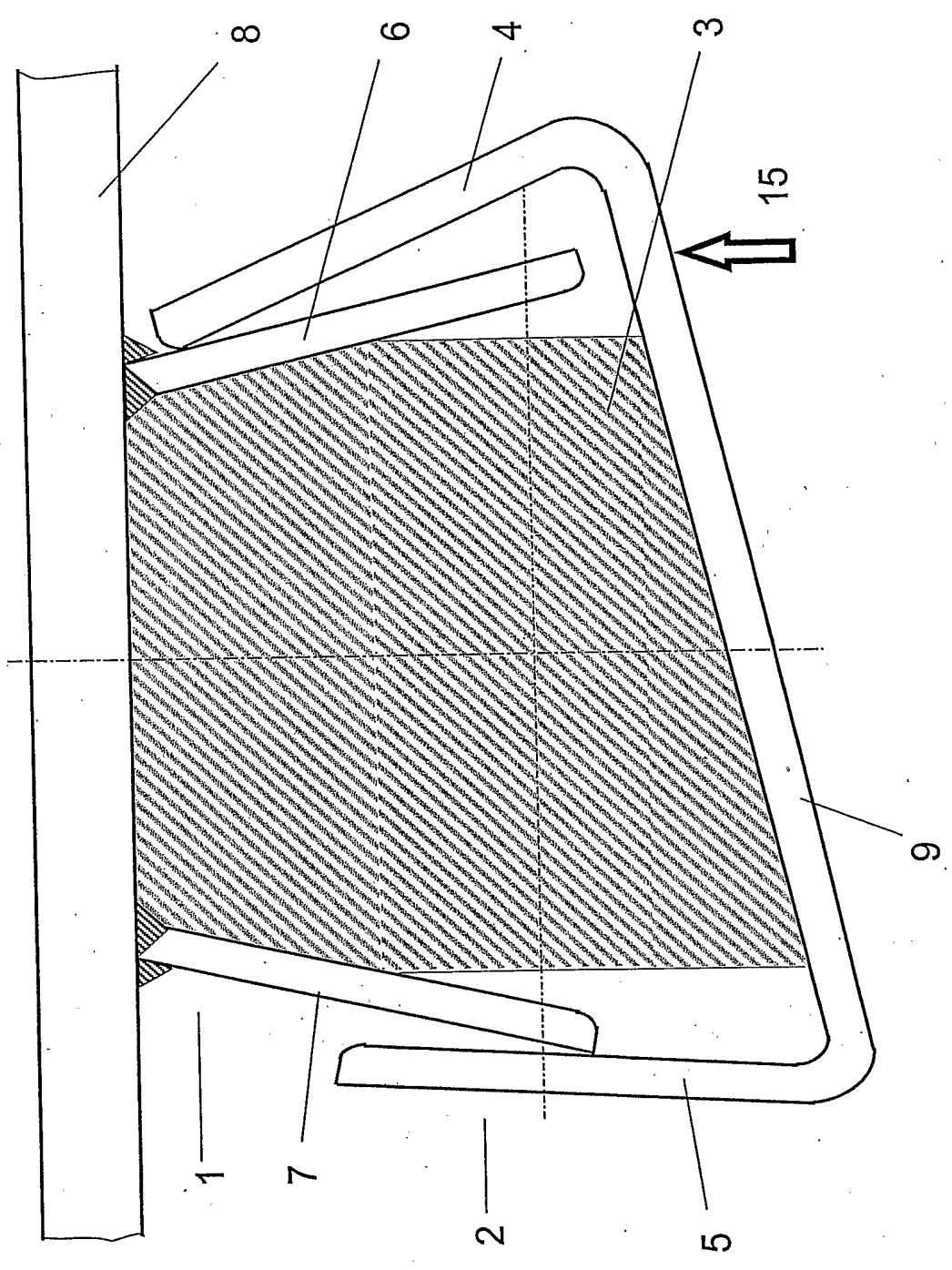


Fig. 2

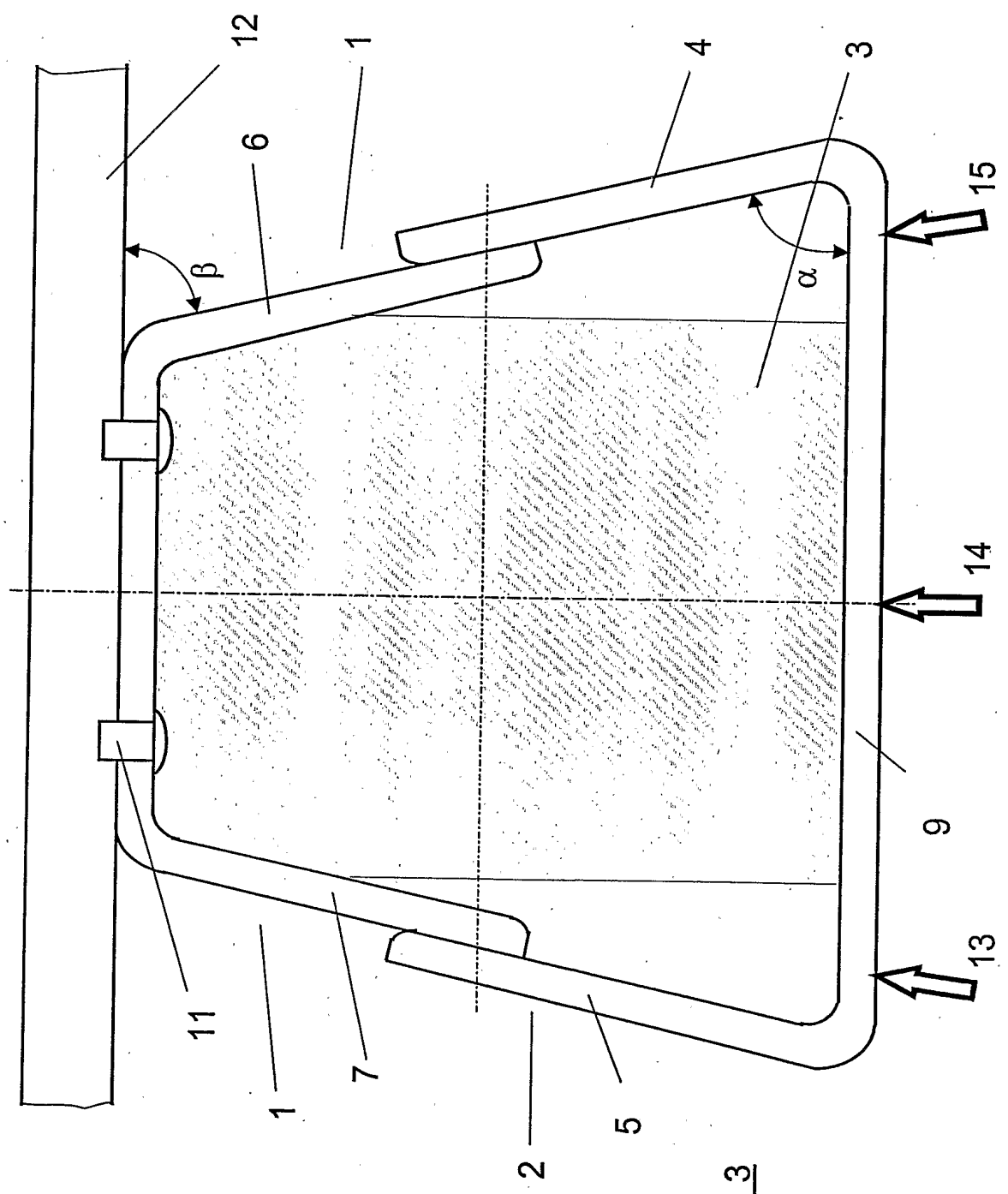


Fig. 3

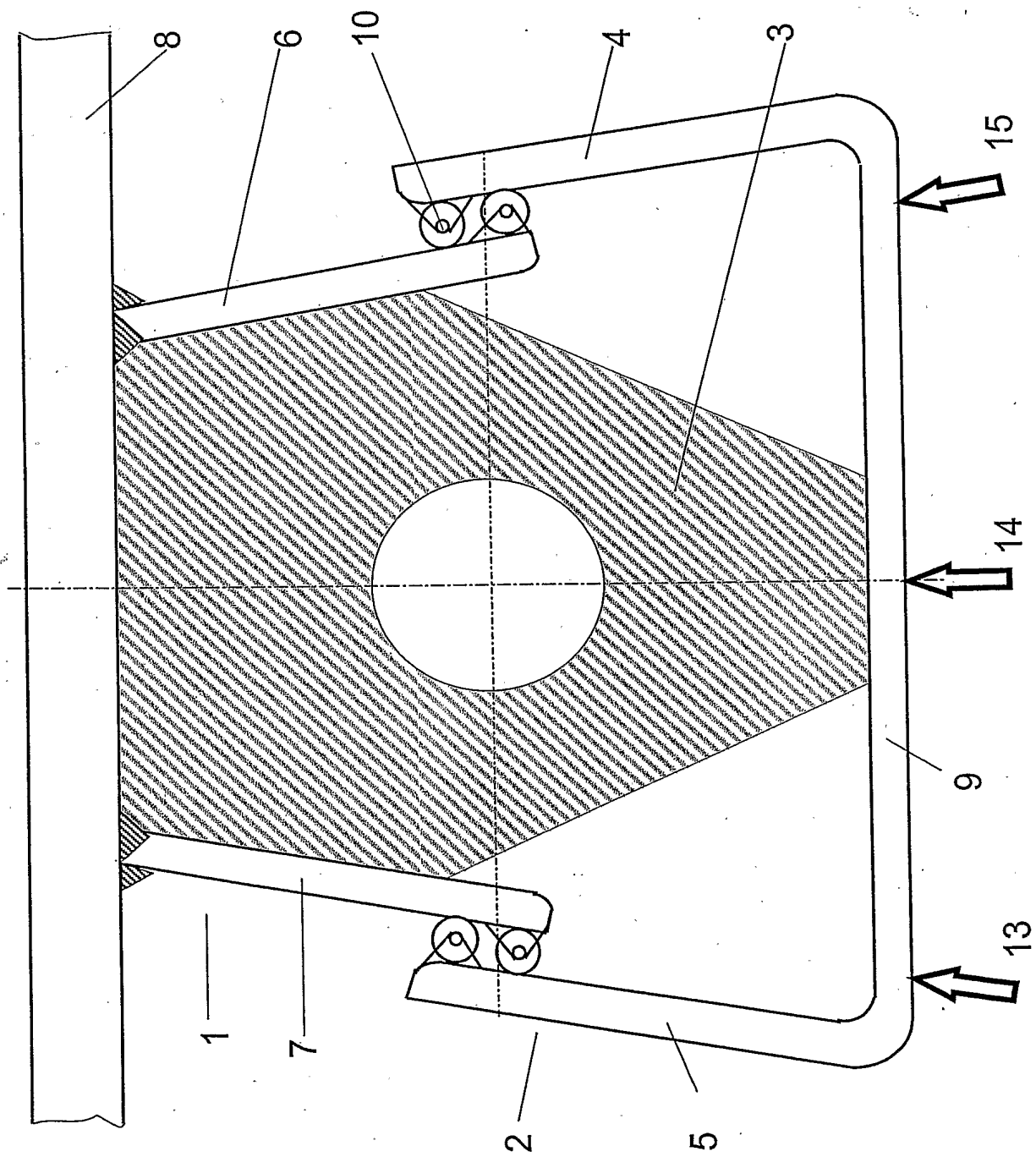


Fig. 4

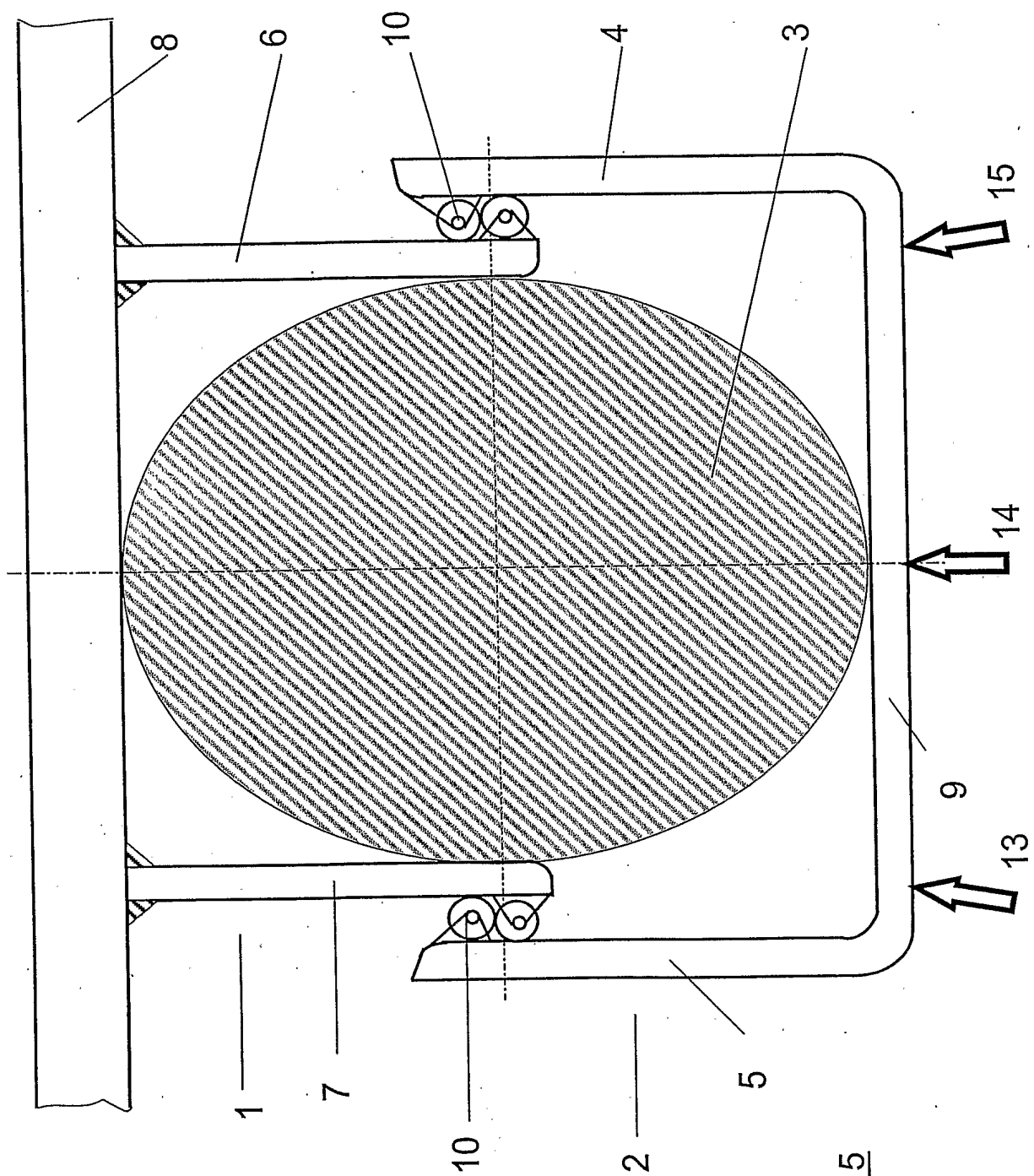
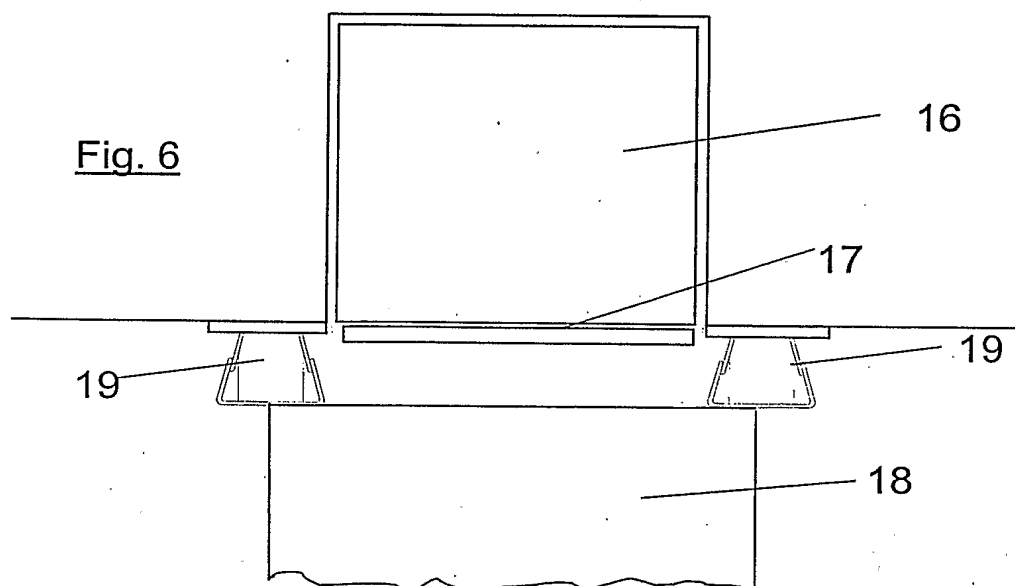


Fig. 5

Fig. 6Fig. 7